

## ACTA DEL FALLO DEL JURADO DEL CONCURSO DE IDEAS 'LA CIUDAD EN LA CASA'

En Las Palmas de Gran Canaria, a 10 de julio de 2020, siendo las 10:30 horas, se reúnen en la sede del Colegio Oficial de Arquitectos de Gran Canaria, el jurado del concurso de ideas del concurso 'La Ciudad en la Casa', relacionados a continuación, con el siguiente orden del día:

1. Procedimiento de selección de las propuestas ganadoras con arreglo a los criterios de valoración establecidos en las Bases del Concurso.

2. Presentes:

- Sara Sarmiento Castro (Presidenta A. C. Estereoscopio Urbano)
- José V. López-Pinto Marrero (Vicepresidente A. C. Estereoscopio Urbano)
- Samuel De Wilde Calero (Secretario A. C. Estereoscopio Urbano)
- Manuel Pérez Tamayo (Tesorero A. C. Estereoscopio Urbano)
- Ramón Cruz Perdomo miembro de la Junta de Gobierno del COAGC.

Realizará las funciones de Secretario el Director Técnico del COAGC, con voz, pero sin voto.

3. El Jurado practica las siguientes actuaciones:

Todos los miembros del Jurado han tenido acceso previo al contenido de las propuestas de diseño presentadas al haber recibido la documentación mediante un envío a sus cuentas de correo a través de la plataforma wetransfer.com por parte de la organización del Concurso.

El Presidente propone, de conformidad con las Bases del Concurso, iniciar el procedimiento de selección, basándose en un sistema de discusión y descartes sucesivos, puntuándose cada una de las propuestas según los criterios de las Bases.

En una primera vuelta se analizan y seleccionan las propuestas de las siguientes categorías:

Categoría 1. De 4 a 6 años.	Desierto
Categoría 2. De 7 a 10 años.	2 Propuestas
Categoría 3. De 11 a 14 años.	9 Propuestas
Categoría 4. De 15 a 17 años.	Desierto
Categoría 5. Estudiantes de arquitectura.	Desierto
Categoría 6. Arquitectos colegiados	6 Propuestas
Categoría 7. Resto de participantes mayores de edad.	3 Propuestas

En una segunda vuelta, se decide que pasan la siguiente fase las siguientes propuestas por categoría:

Categoría 2. De 7 a 10 años.  
FGP / NATU

Categoría 3. De 11 a 14 años.  
Confort y Amplitud / Felicidad / My Ideal Home / Soñar en Cuarentena / Una Vida en Casa / Sin lema 1 / Sin lema 2 / Sin lema 3

Categoría 6. Arquitectos colegiados  
HUSTAD/IN XTREMIS

Categoría 7. Resto de participantes mayores de edad.  
RUBIK/DOMUSPLACEBO

Se reconoce el trabajo realizado por todos los participantes, si bien se considera que son las propuestas seleccionadas las que más se ajustan a los objetivos buscados en cada uno de los casos. Quedando desiertas las categorías 1, 4 y 5.

El jurado realiza de las propuestas las siguientes valoraciones:

Categoría 2. De 7 a 10 años.

FGP / NATU

Se valora la originalidad de las propuestas, así como el propio diseño y dibujo de estas presentaciones. Singularmente la propuesta NATU refleja el espíritu del concurso propinando un hábitat de confort adecuado a la categoría.

Categoría 3. De 11 a 14 años.

Las 8 propuestas seleccionadas

Se valoran las 8 propuestas seleccionadas como capacidad de plasmar en un único dibujo el plano y propuestas para el espacio habitacional. En este caso, todas las propuestas relejan un espíritu y técnica similares.

Categoría 6. Arquitectos colegiados

HUSTAD/IN XTREMIS

Se valora en las dos propuestas la capacidad de síntesis en un único archivo, entendiendo la capacidad de adaptabilidad de las viviendas como espacios para vivir en espacios limitados. De la propuesta HUSTAD se valora la sencillez de la idea y la versatilidad de la propuesta.

Categoría 7. Resto de participantes mayores de edad.

RUBIK/DOMUSPLACEBO

Se valora especialmente el esfuerzo de ambas propuestas en la representación arquitectónica al ser la categoría de no arquitectos. La propuesta RUBIK se ajusta más a la idea de concurso al proponer un espacio versátil y modulable.

4. Los miembros del Jurado deliberan sobre las propuestas, decidiéndose, por mayoría, a otorgar los siguientes premios:

Categoría 2. De 7 a 10 años.

NATU

Kit de dibujo para la propuesta ganadora

Categoría 3. De 11 a 14 años.

Las 8 propuestas seleccionadas

1 kit de dibujo para cada una de las 8 propuestas ganadoras *ex ecuo*

Categoría 6. Arquitectos colegiados

HUSTAD

300 € para la propuesta ganadora

Categoría 7. Resto de participantes mayores de edad.

RUBIK

150 € para la propuesta ganadora

El jurado se pondrá en contacto con los premiados con el fin de otorgar los premios, así como para felicitarles por las propuestas.

En Las Palmas de Gran Canaria, a 23 de julio de 2020.

Sara Sarmiento Castro

José V. López-Pinto Marrero

Samuel De Wilde Calero

Manuel Pérez Tamayo

Ramón Cruz Perdomo